



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-2835/2019-32

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KIPOR STROJ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Svetog Mateja 50, OIB: 89769695532, 21. veljače 2020.

riješio je

- I. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika do otvaranja stečajnog postupka Petru Mrvelju, Zagreb, Hrelička Zavrtnica 4B, OIB: 76176623536, da u roku osam dana od dana dostave ovog rješenja preda stečajnom upravitelju stečajnog dužnika KIPOR STROJ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Svetog Mateja 50, OIB: 89769695532, Anamariji Murtezani, Zagreb, Sunčane Škrinjarić 1, OIB: 54031780904, pokretninu – osobni automobil marke PEUGEOT K 1007 1,6 E SPORTY, godina proizvodnje 2006., broj šasije: VF3KMNFC20077460, reg. oznake ZG6142BK.
- II. Izriče se novčana kazna u iznosu od 10.000,00 kn Petru Mrvelju, Zagreb, Hrelička Zavrtnica 4B, OIB: 76176623536, koju je dužan uplatiti u roku osam dana u korist Državnog proračuna RH broj IBAN: HR1210010051863000160, model HR 64, s pozivom na broj 5045-20735-283519, ako ne ispuni nalog iz točke I. izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj je u podnesku od 19. veljače 2020. naveo kako zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka, za vrijeme trajanja prethodnog i otvorenog stečajnog postupka pokazuje potpuno nepoštivanje i nezainteresiranost za stečajni postupak koji je u tijeku, te odbija bilo kakvu suradnju sa stečajnim upraviteljem. U nekoliko navrata je bezuspješno pokušavala preuzeti posjed automobila koji je nesporno u posjedu stečajnog dužnika, međutim isti ne želi predati ključeve niti reći gdje se predmetni automobil nalazi. Slijedom navedenog predlaže izricanje novčane kazne u iznosu od 10.000,00 kn bivšem zakonskog zastupniku dužnika, a sve sukladno čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje:SZ).

Iz popisa imovine i obveza dužnika, koji je sam dužnik sastavio proizlazi da se predmetno vozilo nalazi u listi osnovnih sredstava na dan 31. listopada 2019. (list 12 do 21 spisa).

Dakle, iz navoda stečajnog upravitelja, kao i iz popisa imovine i obveza dužnika proizlazi da se predmetno vozilo nalazi u posjedu zakonskog zastupnika dužnika.

Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-2835/2019 od 28. siječnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom (list 130 do 134 spisa), dakle postoji ovršno rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Temeljem čl. 216. st. 2. SZ-a stečajni upravitelj može na temelju ovršnog rješenja o otvaranju stečajnog postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će taj nalog prisilno ostvariti. Uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu ili dužnika pojedinca iz čl. 178. ovoga zakona. Radi provedbe ovog naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije.

U konkretnom slučaju podnesak stečajnog upravitelja cijenjen je kao zahtjev sudu da se naloži dužniku, odnosno zakonskom zastupniku dužnika do otvaranja stečajnog postupka predaja stvari – vozila i kažnjavanje istog.

S obzirom da zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka nije dobrovoljno po zahtjevu stečajnog upravitelja predao traženu stvar, odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja, a temeljem čl. 216. st. 2. i čl. 180. st. 1. SZ-a.

Prilikom određivanja visine novčane kazne sud je cijenio ponašanje zakonskog zastupnika dužnika, a koji se očituje u nepoštivanju i nezainteresiranosti za stečajni postupak, kako to navodi stečajni upravitelj, te u višekratnom odbijanju predaje u posjed vozila i odbijanju suradnje sa stečajnim upraviteljem iako je ta suradnja predviđena člankom 177. SZ-a. Dakle, zakonski zastupnik dužnika pokazuje upornost u neizvršavanju zakonom propisanih obveza. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 216. st. 2. u vezi čl. 178. st. 2. i čl. 180. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke rješenja.

U Karlovcu, 21. veljače 2020.

Stečajni sudac:  
Jadranka Mađeruh

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ-a).

Dna:

1. Stečajni upravitelj Anamarija Murtezani, Zagreb
2. zakonski zastupnik stečajnog dužnika do otvaranja stečaja Petar Mrvelj, Zagreb
3. e-oglasna ploča
4. Spis

Broj zapisa: **17894-31c9a**

Kontrolni broj: **09ccf-60750-372a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.